

ハンコック弁による僧帽弁置換術後の左心機能

Evaluation of left ventricular function after mitral valve replacement with a Hancock valve

斎藤 寛
西井 一雄
武田 義敬
寺師 弘泰
安岡 俊介
山下長司郎
麻田 栄

Hiroshi SAITO
Kazuo NISHII
Yoshitaka TAKEDA
Hiroyasu TERASHI
Shunsuke YASUOKA
Chojiro YAMASHITA
Sakae ASADA

Summary

For the evaluation of left ventricular function, pre- and postoperative measurements of systolic time intervals were carried out on 12 patients who were subjected to mitral valve replacements; 7 with a Hancock valve and 5 with a Starr-Edwards (S-E) disc valve. The results were compared with their mean pulmonary capillary pressures (PC mean).

1) The mean value of preoperative PEP/LVET was 0.59 in the 7 patients who had MVR with a Hancock valve. Postoperatively, PEP/LVET decreased in 6 out of the 7 patients and their mean value was 0.46. The average values of PC mean in these patients before and after operation were 28 and 13 mmHg, respectively. In 4 of 5 patients with measured PC mean, the postoperative change in PEP/LVET was correlated well with that of PC mean. The postoperative change in PEP/LVET and of PC mean in 5 patients who had MVR with a S-E valve also showed similar tendency.

2) It was concluded that there was a good correlation between PEP/LVET and PC mean postoperatively.

Key words

STI MVR Hancock valve systolic time intervals

はじめに

最近人工弁置換に bioprostheses がよく使用さ

れていますが、我々の教室でも、従来からの Starr-Edwards disc弁(以下S-E弁)に加えて、Hancock弁(以下H弁)を僧帽弁置換術(MVR)に

神戸大学医学部 第二外科
神戸市生田区楠町7-13(〒650)

The Second Devision, Department of Surgery, Kobe University School of Medicine, Kusunoki-cho 7-13, Ikuta-ku, Kobe 650

Presented at the 14th Meeting of the Japanese Society of Cardiovascular Sound held in Tokyo, April 3, 1977
Received for publication November 2, 1978

使用している。この H 弁置換例の心機能の評価を行うために、心音図、心機図、心エコー図などの非観血的方法に加え、心カテーテル検査を行い、またそれらの成績を S-E 弁についての結果と対比検討したので報告する。

対象および方法

研究対象は、当教室で H 弁により MVR を行った 19~49 歳、平均 30.1 歳の男性 2 例、女性 5 例の計 7 例である。その対照として、ごく最近 S-E disc 弁 Model 6520 による MVR を行った 31~55 歳（平均 40.4 歳）までの男性 3 例、女性 2 例の計 5 例を用いた。これらの症例はすべて最高血圧 150 mmHg 以下、最低血圧 60 mmHg 以上であった（Table 1）。

H 弁の 6 例と S-E 弁の全例に、術後 1 カ月に、心音図、心機図、心カテーテル検査を施行した。また H 弁の症例で、とくに心音図に雑音のみられる症例について、心エコー図を施行した。

心音および心機図は、安静空腹時に仰臥位で記録し、毎秒 10 cm の紙送り速度で記録した。心機図から心収縮期諸間隔（以下 STI）を測定した

Table 1. Materials

Patients	Sex	Age	Preoperative diagnosis	Prosthesis
1. M.I.	M	33	MSi Ti	Hancock
2. M.M.	F	27	MIS	Hancock
3. S.F.	F	28	MI TI	Hancock
4. T.M.	F	42	MIS	Hancock
5. M.T.	F	38	Mls Ti	Hancock
6. K.L.	M	19	MI	Hancock
7. K.F.	F	28	MIS Ai	Hancock
8. T.O.	M	47	MS	Starr-Edwards disc
9. T.N.	M	55	MS Ai	Starr-Edwards disc
10. Y.N.	F	32	MSi Ti	Starr-Edwards disc
11. M.H.	M	35	MS Ti	Starr-Edwards disc
12. S.M.	F	31	MI Ai	Starr-Edwards disc

が、STI のうち PEP および LVET は Weissler らの回帰式から index を求め、それぞれ PEPI, LVETI とした。すなわち、

$$\text{PEPI} = 0.4 \times \text{HR} + \text{PEP} (\text{msec})$$

LVETI :

$$\text{男} = 1.7 \times \text{HR} + \text{LVET} (\text{msec})$$

$$\text{女} = 1.6 \times \text{HR} + \text{LVET} (\text{msec})$$

である^{1,2)}。

これらのほかに PEP/LVET を求め、それぞれの計測値のうち、先行 R-R 間隔が心拍にして毎分 50~110 に相当するものを求め、それぞれの平均値を求めた。

成 績

1. 心 音 図

心音図では、I 音の分裂が 1 例、Levine 1~2 度の収縮早期雑音が 2 例、軽度の拡張期雑音が 1 例、収縮期と拡張期双方の雑音が 1 例、人工弁開放音が 1 例認められ、全く雑音のない症例は 1 例のみであった。

2. Hancock 弁と S-E 弁による MVR 症例の STI 値

1) PEPI

PEPI の推移は、H 弁では術前 117~227 msec、平均 189 msec であったが、術後には 7 例中 6 例が短縮し、122~168 msec、平均 144 msec となつた。S-E 弁では術前 137~185 msec、平均 158 msec であったが、術後には 5 例中 4 例が短縮し、130~167 msec、平均 151 msec となつた。しかし両群の間に差異はなかった（Fig. 1）。

2) LVETI

LVETI の手術前後の推移は、PEPI と同様に両弁群間に差はなかった。すなわち H 弁の LVETI は、術前には 301~380 msec、平均 354 msec であったが、術後には 7 例中 6 例が延長し、362~403 msec、平均 377 msec となつた。S-E 弁では、術前 350~391 msec、平均 366 msec であったが、術後には 5 例全例で延長を示し、365~420 msec、平均 383 msec であった（Fig. 1）。

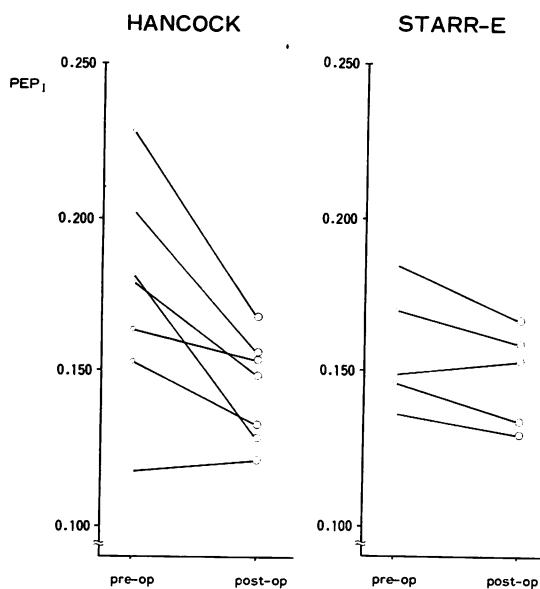


Fig. 1. Pre- and postoperative change in PEPI.
PEPI=PEP index; HANCOCK=Hancock valve;
STARR-E=Starr-Edwards disc valve.

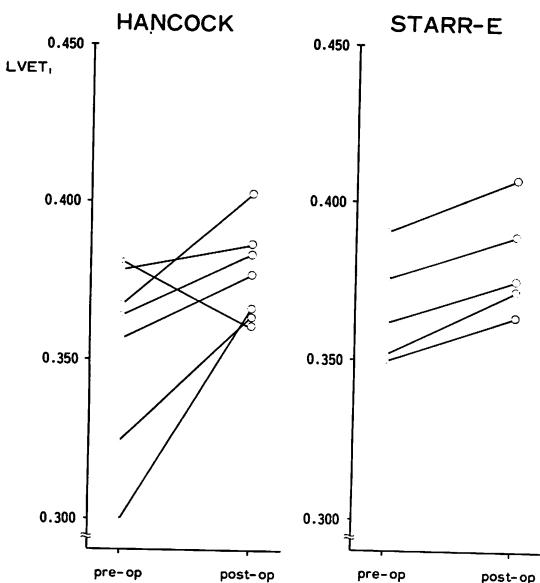


Fig. 2. Pre- and postoperative change in LVETI.
LVETI=LVET index.

2).

3) PEP/LVET

PEP/LVET は H 弁では術前には 0.40~0.74, 平均 0.59 であったが、術後には 0.34~0.58, 平均 0.46 となり、7 例中 6 例が術前に比し減少を示し、しかも 0.5 以下に減少した症例が 7 例中 5 例を占めた。S-E 弁では、術前には 0.39~0.66, 平均 0.55 であったが、術後には 0.37~0.66, 平均 0.51 となり、5 例中 4 例が減少を示した。この PEP/LVET の手術前後の推移も、PEPI と同様、両群間に差異はみられなかった (Fig. 3)。

3. Hancock 弁と S-E 弁の PEP/LVET と PC mean および CI との関係

平均肺動脈楔入圧 (PC mean) の手術前後の変動は、H 弁群では 5 例の測定例で術前 18~45 mmHg, 平均 28 mmHg であったが、術後には不变の 1 例をのぞき、著明に下降し、9~18 mmHg, 平均 13 mmHg となった。これらの変動と PEP/LVET の変動とは、5 例中 4 例までが一致した。

S-E 弁群では術前 7~30 mmHg, 平均 20 mmHg であったが、術後には 2 例が上昇し、6~20 mmHg, 平均 14 mmHg となった。この群に

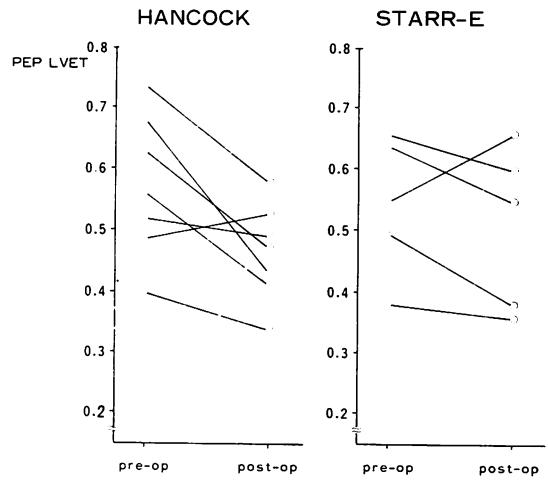


Fig. 3. Pre- and postoperative change in PEP/LVET.

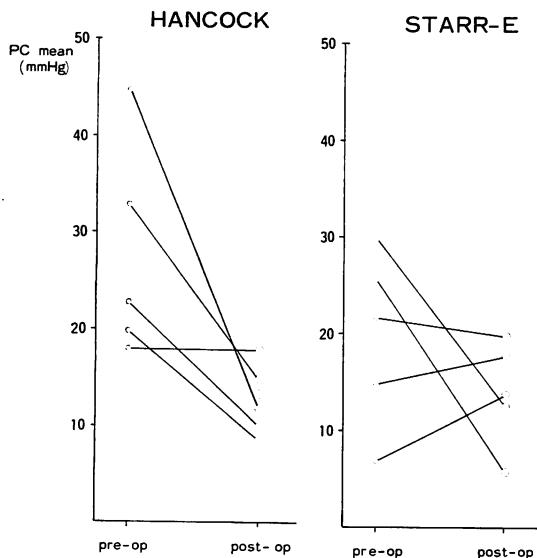


Fig. 4. Pre- and postoperative change in PC mean.

PC mean=mean pulmonary capillary pressure.

おいても、PC mean の変動と PEP/LVET の変動とが一致しない例が 1 例あった (Fig. 4).

心係数 (CI) の手術前後の変動をみると、H 弁群の 5 例全例が著しく増加したが、S-E 弁群では、5 例中 2 例が増加、1 例が不变、2 例がわずかに下降した。これらの動きと PEP/LVET の動きは、H 弁では 5 例中 4 例が合致したが、S-E 弁群では 5 例中 3 例のみが合致した (Fig. 5).

4. Hancock 弁の心エコー図

心エコー図を、心収縮期雜音を有する症例および I 音の分裂している症例に行ったが、心室中隔と左室後壁の paradoxical movement が、H 弁 5 例中 4 例にみられたほかは、とくに異常を認めなかった。

考 察

近年 bioprostheses の 1 つとして、Hancock 弁が用いられるようになったが、この弁は圧勾配が小さく、従来の人工弁と比較してその耐久性にはほとんど遜色なく、また抗凝固剤の投与が必要でな

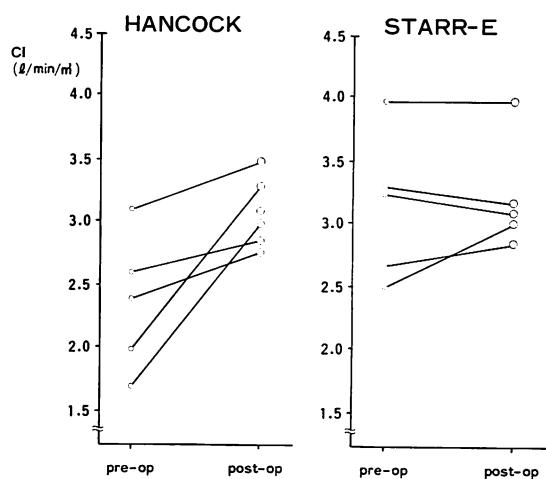


Fig. 5. Pre- and postoperative change in CI.
CI=cardiac index.

いなど、優れた点が多い^{3~6)}。

このような特色を持つ H 弁が使用された MVR 例を検討してみると、心音図上では、収縮期雜音、拡張期雜音や I 音分裂などの出現が問題となろうが^{4,7,8)}、収縮期雜音に関しては、H 弁による再弁置換後の paravalvular leakage で死亡した 1 例の経験から、Levine 3 度以上の全収縮期雜音は、弁の malfunction を考えるべきであろう。

H 弁置換術後の拡張期雜音は、人工弁が相対的に小さすぎる症例にみられるといわれているが³⁾、我々の症例は 28 歳、体重 45 kg、体表面積 1.42 m² の女性に径 29 mm の弁を使用したもので、とくに小さすぎるとは考えられないが、術前、術後の PC mean の変動がなく、18 mmHg とやや高値のままであることから、血行動態の問題も否定できないであろう。また人工弁の sequential opening が起こることが原因である⁹⁾ともいわれており、我々は心エコー図で検討したが確認できなかった。

STI 値の上では、H 弁と S-E 弁はほとんど同じような傾向にあり、両群間に差異が認められなかった。

心カテーテル所見との対比では、我々が前回、

S-E弁を使用したMVR例において、PC meanとPEP/LVETがかなりよい相関を示したと報告したが¹⁰⁾、Hancock弁でもこのPEP/LVETとPC meanとの間によい相関が示された。

またPEP/LVETとCIの術前、術後の変化、および、これが臨床上術後のfunctional capacityともかなり一致することから、PEP/LVETはH弁置換術後のfollow-upにさいして、有用な指標の1つと考えられた。

結論

Hancock弁でMVRを行った症例のSTIを測定し、観血的データと対比検討した。

またこれらの成績とS-E弁の成績とを比較した。

- 1) PEPI、LVETIおよびPEP/LVETは、7例中6例で改善された。
- 2) H弁置換例の各STI値は、S-E弁置換例のそれと、著しい差を示さなかった。
- 3) H弁置換術後の心カテーテル所見と、STIとを対比した結果、PEP/LVETとPC meanおよびCIがかなりよい相関を示した。
- 4) H弁置換術後の心雜音のある症例が7例中6例で認められたが、心エコー図で検討したところ、paradoxical movementを5例中4例で認めたほかは、とくに異常所見はみられなかった。

要約

僧帽弁置換が行われた12例(Hancock弁7例、S-E弁5例)について、術後の心機能の評価を行うために、非観血的心収縮期間隔測定法を用い、その値と心カテーテル検査を対比検討した。

- 1) H弁症例の術前のPEP/LVETは平均0.59で、術後には7例中6例で減少し、0.46となった。PC meanは術前平均28mmHgであったが、術後には、平均13mmHgと下降した。これらの変化とPEP/LVETの変化とには、とくに差を認めなかった。

S-E弁5例にも同様の検査を行ったが、同様の傾向がみられた。

- 2) H弁置換後のPEP/LVETとPC meanは、かなりよい相関を示した。

文献

- 1) Lewis RP, Leiton RF, Forester WF, Weissler AM: Systolic time intervals. in Noninvasive Cardiology. (ed. by Weissler AM), Grune & Stratton, New York & London, 1974
- 2) Cokkinos DV, Heimonas ET, Demopoulos JN, Haralambakis A, Tsartsalis G, Gardikas CD: Influence of heart rate increase on uncorrected pre-ejection period/left ventricular ejection time (PEP/LVET) ratio in normal individuals. Brit Heart J 38: 683, 1976
- 3) Reis RL, Hancock WD, Yarbrough JW, Glancy DL, Morrow AG: A new concept in the fabrication of tissue heart valve prostheses. J Thor Cardiovasc Surg 62: 683, 1971
- 4) McIntosh CL, Michaelis LL, Morrow AG, Itscoitz SB, Redwood DR, Epstein SE: Atrioventricular valve replacement with the Hancock porcine xenograft: A five year clinical experience. Surgery 78: 768, 1975
- 5) 岡村健二、工藤龍彦、北村信夫、入山正、弓削一郎、筒井達夫、小柳仁、今井康晴、橋本明政、今野草二：異種生体弁房室弁位移植例の臨床的検討。日本胸部外科学会雑誌 24: 1393, 1976
- 6) 岩喬、土屋和弘、上山武史、関雅博、川筋道雄、永井晃、三好恵一、桜井潤司：異種生物弁による心臓弁置換の基礎と臨床。胸部外科 29: 1, 1976
- 7) 田中二仁、平塚博男、前田肇、松本学：Bioprostheticの耐用性と遠隔成績。日本胸部外科学会雑誌 25: 36, 1977
- 8) Horowitz MS, Goodman DJ, Fogarty TJ, Harrison DC: Mitral valve replacement with the glutaraldehyde-preserved porcine heterograft. J Thor Cardiovasc Surg 67: 885, 1974
- 9) Swales PD, Holden MP, Dowson D, Inoue MI: Opening characteristics of three-cusp tissue heart valves. Thorax 28: 286, 1973
- 10) Saito H, Takeda Y, Hashimoto K, Toyoda H, Asada S: Left ventricular function following mitral valve replacement: Special consideration on relation to the results of non-invasively measured systolic time intervals. Cardiovasc Sound Bull 5: 793, 1975