第『音分裂に関する研究

大阪市立大学第一内科

緒 官

心臓循環器系疾患の診断に際し、聴診は最も基本的なもので極めて重要であり、心弁膜症、先天性心疾患では決定的診断法の一つと言っても過言でない。特に第『音分裂の臨床的な意義は、古くPutain¹)(1866)がこれを記載して以来、諸家の注目する所である。第『音分裂が大動脈弁と肺動脈弁の閉鎖のずれによって起こり、呼吸の影響が著明に現われる事が多く、その態度が特殊な『音分裂像を特徴づける。従って心疾患診断上その分裂の有無及び呼吸によるその変化の聴診が臨床的に大きな意味を持っている。しかしながら『音分裂に関して心音図等の先駆者等の業績²ショシ⁴があるが、その多くは病的心音を対照とし、又特定の現象のみを扱ったものに過ぎず、『音分裂の系統的研究は極めて乏しい。私どもは正常者及び聴診上『音呼気性分裂を呈する心疾患患者の心音図を検討し、分析結果をその臨床的背景因子と対比し正常分裂、病的分裂の範囲を決定し更に『音分裂機序についても検討した。

症例ならびに方法

対象は21才から72才迄の健常者195例,及び聴診上Ⅱ音の呼気性分裂,すなわち分裂間隔≥0.03秒を示す心疾患125例である。健常者はすべて,既往に重大な疾患を持たず,又理学的所見,レ線写真,心電図等に異常を認めないものである。心疾患患者はすべて手術及び心カテーテルにてその診断を確かめたもので,肺動脈弁狭窄(PS)5例,心室中隔欠損(VSD)2例,完全右脚ブロック11例,重症扁平胸3例,心不全(CHF)11例,原発性心筋症4例,僧帽弁閉鎖不全症(MI)4例,肺髙血圧症7例,原発性肺動脈拡張4

例,術後心房中隔欠損20例,心房中隔欠損症 (ASD) 8例,左脚ブロック25例, 計125 例である。心音図は多段フィルター式心音計 とコンタクトマイクロフオンを用い,肺動脈 及び大動脈弁口部で背臥位安静時,軽い呼吸 で記録を行った。沪波特性は大部分の症例に おいて100Hz/24dB又は200Hz/24dBの二種を 用い,紙送り速度は毎秒75㎜である。すべて の症例で頚動脈波曲線,呼吸曲線を併記し,

ANALYSIS OF THE SECOND SOUND BY AGE GROUPS IN NORMAL SUBJECTS

Age Groups (Yr.)	21~30	31~40	41~50	51~70
No. of Subjects	40	67	62	26
Single Sa in both Respiration (₹0.02sec)	I O (25%)	3 (46.2%)	2 (33.5%)	1 7 (65.4%)
Inspiratory Split of S2 (>0.03 sec.) Single in expir(<0.02sec.)	2 I (52.5%)	2 7 (40.3%)	3 6 (58.2%)	8 (30.8%)
Sz Spiit (>0.03sec.) in expir.	9 (22.5%)	9 (13.5%)	5 (8.3%)	(3.6 %)

表 1

これらの誘導を、Q波を認める心電図(通常第Ⅱ誘導)と共に8チャンネル多要素光学式記録器を用い記録した。心音図測定は、連続した4~5心拍以上について行ない、その平均値を使用した。尚一部の症例についての体位変換によるⅡ音分裂の変動について検討した。

結 果

A 健常者群

1. 〖音分裂頻度

各年齢層について、中音心音図での \mathbb{I} 音分裂の頻度を 表 \mathbb{I} に示す。呼気性分裂については21才から30才では75%に認めるが、50才以後は34.6%と年齢と共に \mathbb{I} 音分裂頻度は減少する。呼吸性分裂については21才から30才では22.5%と高頻度に認めるが、それ以後は年齢と共に頻度は減少し、50才以後では、僅かに 3.8%に認めるのみである。しかもその分裂間隔は図には示されていないが 0.04sec をこえなかった。分裂を認めない単一 \mathbb{I} 音は、21才~30才では25%に認められるが、50才以後では65.4%と高率であった。なお、加齢による \mathbb{I} 音分裂の減少は、老化現象として左室収縮時間の延長によるという結果を得た。

2. Q-A₂及びQ-P₂間隔

1) Q—A₂及びQ—P₂の年齢による影響. その結果を 表2 に示す。呼気時Q—A₂間隔は年齢と共に延長の傾向を示すが,Q—P₂ についてはその傾向がほとんど認められなかった。 II 音分裂間隔は0.01~0.07秒(平均0.03秒)であり,加齢と共に減少を示した。その理由としては加齢による左室の収縮期の延長が示唆されている。

2) Q-A₂及びQ-P₂間隔と心拍数との 関係。統計学的分析を行い,その結果を図 1 に示す。Q-A₂及びQ-P₂間隔と心拍数は逆相関 の関係にあり,r=-0.8112及びr=-0.8044で, y=-0.016096x+.50601±.01505,及びy=-0.01 6620x+.51626±.01586の回帰直線をもっている。

B 心疾患患者群

1. Ⅱ 音分裂間隔

聴診上呼気性 I 音分裂 (0.03sec以上) を呈した心 疾患患者群での, 呼吸相及び体位変換による Q—A₂及び Q—P₂間隔, 分裂間隔の影響の総括を 表 3 に示す. 呼気性分裂を呈した心疾患は ASD, PS,

ANALYSIS OF THE Q-A28 Q-P2 INTERVALS BY AGE GROUPS IN NORMAL SUBJECTS

AGE	NO.		Q -	- A ₂	Q -	P ₂	SPLIT Of Mean (m)		HEART RATE Avg. /min
21~30 40	INSP.	387.0	± 21.8	425.0	± 31.2	38.0	± 19.5		
	9 40	EXP.	391.5	± 21.0	400.0	± 24.5	8.5	± 12.5	72.4
31~40 67	INSP.	381.3	± 26.1	409.4	± 34.2	28.1	<u>±</u> 21.5	-1.	
	EXP.	383.3	± 26.8	390.6	± 27.9	7.3	± 12.1	71.5	
41~50 62	INSP.	395.9	± 22.9	428.9	± 31.0	33.2	± 21.1	67.3	
	EXP.	399.8	± 23.5	405.6	± 24.1	5.7	± 10.6	01.0	
51~60 26	INSP.	403.8	± 25.8	421.9	± 33.1	18.1	± 20.1	66.7	
	EXP.	- 406.9	± 26.2	410.4	± 29.4	3.5	± 8.2	00.7	
ALL SUBJECTS 195		INSP.	390.1	± 25.5	420.5	± 33.5	30.4	± 21.7	69.5
	122	EXP.	393.4	± 26.0	399.9	± 27.3	6.5	± 11.4	63.5

表 2

Q-Az AND Q-Pz IN NORMAL SUBJECTS

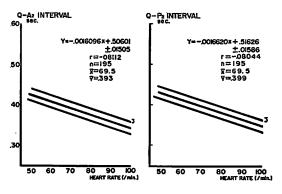


図 1

	NO.		SUPINE							\$	TŤH	V G		-	
	OF	INSP.					EXP.			INSP.			EXP.		HEART
	CASES	Q — At MEAN S.D.		SPLITTING OF 51 MEAN B.D			SPLITTING MEAN \$ D		Q — Az MEAN S.D.		SPLITTING		Q-P2 MEAN S.D.	SPLITING	RATE
NORMAL	16			.056 ± 014				65.4			.055 ± .015				
A. S. D.	8	.378 ± .014	.457 ±.022	.079 ± .012	376 ±.001	.444±.019	.068 ± £009	73.1	.360 ± 013	428 ± .014	010. ± 890.	.356 ± .040	.414 ±.013	.058 ± .010	80.6
P. S.	5	.378 ± .011	450 ± .016	.072 ± .017	.374 ±.011	.436 ± 005	.062 ±.019	73.3	.358 ± .019	.424 ± .021	066 ± .015	.356 ± .005	.410 ± .012	.054 ± .013	84.3
V. S. D.	2	385 ± .020	.430 ± .014	.045 ±.010	.380 ± 0	.420±.014	.040±.014	76.9	.365 ±.049	.415 ±.034	.050 ± .014	.335±.022	375 ± .020	.040 ± .014	90.2
R. B. B. B.	5	416 ± .021	.488 ± .025	.072 ± .013	.418 ± .023	.470 ± .023	.052 ± .019	60.7	.396 ± .036	.466±.034	.070 ± .014	.400 ± .032	.442 ± .033	.042 ± .013	65.8
RBBB with H. D.	.6	375 ± .028	.447±.032	.072 ± .021	.373 ± .036	.437 ± .040	.063 ± .027	79.7	.368 ± .029	.440±.033	.072 ± .016	.368± .029	.427 ±.032	.058 ± .024	80.0
C. H. F.	- 11	347 ± .040	.399 ± .041	.051 ± .008	.354 ± .042	.396 ± .045	.043±.011	76.7	.342 ± .034	.392 ±.032	.050±-015	.340 ± 035	.380 ±.033	.040 ± .012	84.3
M. I.	4	365 ± .031	.418 ±.038	.055 ± .010	.378 ± .033	.413 ± .034	.035 ± .006	72.0	.350 ± .034	.410 ± .031	.060 ± 018	355 ± 040	.383 ±.032	D29 ± .021	85.1
MYOCARDIO- PATHY	4	.338 ± .035	.307 ±.031	.049 ± .006	335 ± 034	.374 ± .036	.039 ± DIS	77.9	.338 ± .038	388 ± 036	.050 ± .008	.533 ±.037	.370±.033	.038 ± .010	83.3
IDIOP. DIL. OF PUL. A	4	370 ± 014	.440 ± .022	.070 ± .012	.375 ±.010	420 ± .014	.045 ± .006	71.6	.363 ± 031	.435 ±.040	.010 ± .010	.375 ± .032	.405 ± .051	.030 ± 0	73.6
PECTUS	3	397 ± .025	.473 ± .012	.077± .015	.400±.030	.453 ± .021	.053 ± .036	62.5	.380 ± .020	.450 ± .010	.070 ± 036	.388 ± .028	.428 ± .021	.033 ± .007	70.3
POST-OP. OF ASD	20	371 ± .037	.424 ± .041	.054 ± .011	373 ± .040	.414 ± .042	.041 ± .011	72.7	.350 ± .038	.402 ± .043	.052 ± .010	.351 ± .040	.375 ± .042	.025 ± .019	81.6
PUL. EMB.	5	336 ± 036	.402 ± .013	610. ± 880.	.336 ± .038	.384 ± .027	.048 ± .025	85.0							
P. H. T.	7	371 ± 038	.420 ± .044	.049 ± .013	370 ± .036	408 ± .039	.036 ± .009	77.8	.354 ± .037	.404 ± .077	090. ± 080.	.354 ± .041	.390 ± .04	110. ± 360.	82.2
L B. B. B.	25	429 ± .047	.412 ± 034	-022 ± 027	.431 ±.036	391 ± .028	-042 ± .019	67.8							

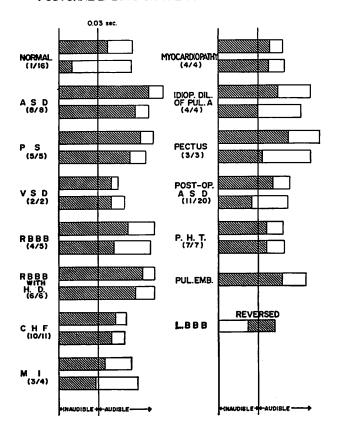
表 3

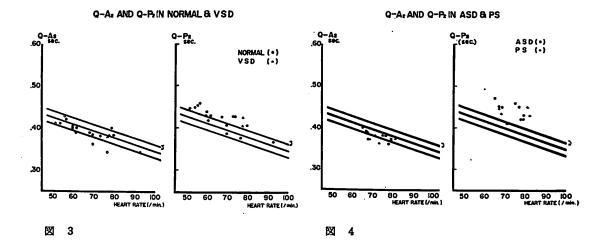
VSD, CHF(心不全), 完全右脚ブロック (以後RBBBと略す), MI, 原発性心筋症, 原発性肺動脈拡張症, 重症扁平胸, 術後心房中隔欠損症, 肺動脈栓塞症, 肺高血圧症, 左脚ブロックであり, 呼気時平均分裂間隔は ASD:0.068 秒, VSD:0.04 秒, PS:0.062秒, 右脚ブロック:0.052秒, 右脚ブロック+CHF:0.063秒, CHF:0.043秒, MI:0.035秒, 原発性心筋症:0.039秒, 原発性肺動脈拡張:0.045秒, 扁平胸:0.045秒, 術後ASD:0.041秒, 肺動脈栓塞症:0.048秒, 肺高血圧症:0.036秒であり, 完全左脚ブロックは奇異性分裂を呈して平均0.042秒であった。

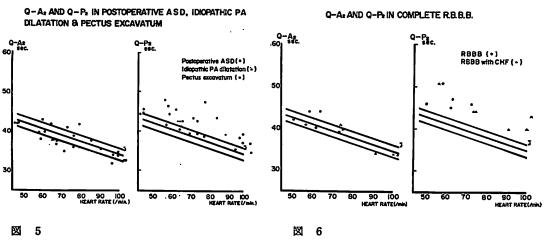
2. I 音分裂の体位変換による影響 図 2 にその要約を示す。 若年者正常群で

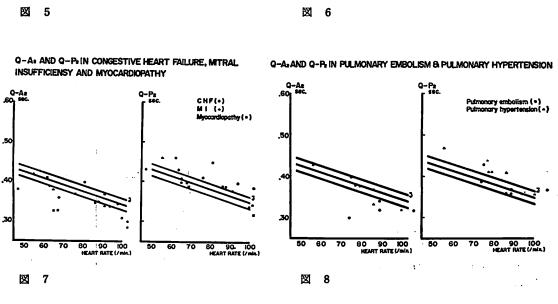
図2 各種疾患群の上段のマスは臥位,下段は 坐位での呼吸による『音分裂変動を示し,斜線の 部分は呼気位で,白い部分は呼気と吸気の『音分 裂間隔の差を示す。

POSTURAL EFECTS ON THE SECOND HEART SOUND

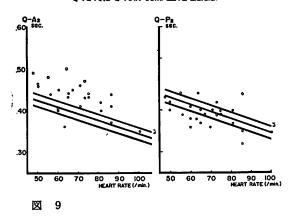








Q-A- AND Q-P-IN COMPLETE LIBER



呼気性分裂を呈した16例中15例は坐位にて正常分裂を呈したが,他の諸疾患では坐位による分裂間隔の減少及び II 音分裂変動の増強傾向を認めた。 正常分裂を呈する例が完全右脚ブロック,右心不全,僧帽弁閉鎖不全,術後心房中隔欠損で認めたが,多くの例で坐位でも病的分裂を呈した。

3. Q-A₂及びQ-P₂間隔

諸疾患患者の Q-A₂及びQ-P₃間隔を健常者195例の回帰曲線と比較し、その結果を図3~9

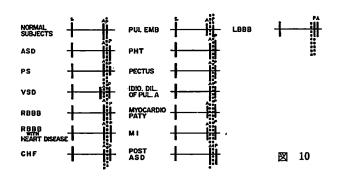
に示す。健康若年者で呼気性分裂を呈した群では Q—A₂間隔は正常範囲内にあるが、Q—P₂間隔は延長の傾向にあり(図3), ASD及びPS群では、Q—A₂短縮の傾向を認めたが、Q—P₂は著明な延長の傾向を認めた(図4)。術後ASD群,肺動脈拡張症群,重症扁平胸群では Q—A₂は正常範囲内にあるが、Q—P₂は延長の傾向があり(図5), 完全右脚ブロック群についても同様の傾向を呈している(図6)。肺動脈栓塞症群では興味あることにQ—A₂は短縮の傾向を認め、Q—P₂は正常範囲内にとどまった(図11)。肺高血圧症群ではQ—A₂は正常範囲内にあるがQ—P₂は著明に延長を示した(図8)。原発性心筋症群ではQ—A₂は短縮傾向を示し、Q—P₂は正常値内にあり、心不全群ではQ—A₂は正常範囲内にあるが、Q—P₂は延長傾向を認めたが、僧帽弁閉鎖不全症群では一定の傾向を認めなかった(図7)。左脚ブロック群では Q—A₂の著明な延長を認め、Q—P₂ではほぼ正常範囲内にあった(図9)。

考 案

第Ⅱ音分裂の注意深い聴診は心疾患の診断に際し意義が大きく、ことに先天性心疾患の診断上甚だ重要である。これに僧帽弁開放音とか、時に第Ⅲ音との鑑別という点でも幾つかの問題を持つもので、これらを聴診で明確に鑑別する必要が起って来る。加うるに健常者及び各種心疾患の第Ⅱ音分裂機序の解明は生理学的にも興味ある問題を含んでいる。第Ⅱ音分裂は大動脈弁と肺動脈弁の閉鎖のずれによって起こり²⁾⁵⁾、Ⅲ音分

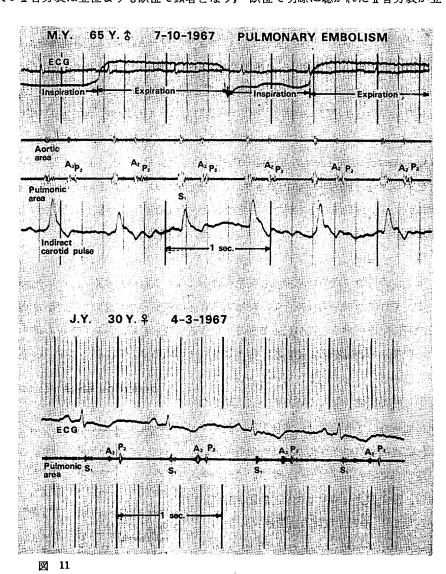
裂を聞き或いは心音図上に認めるという事は 両半月弁が機能を営んでいるという 重要 な 欲しである。 II 音分裂は0.03秒以上の間隔が あれば通常容易にきき得る。 II 音分裂間隔は 通常吸気で増大し呼気で消失する。 これは吸 気時,静脈環流の増加により,肺動脈弁閉鎖 が遅延しり,一方左室流入血量減少により,大 動脈弁閉鎖が早期に起る 為と 考えられる 600。 II 音分裂間隔は上田等の成績によると

SCHEME OF CHANGES OF THE SECOND SOUND IN VARIOUS CONDITIONS



0.02~0.055秒(平均0.032秒)であったと報告され⁸)、著者等も0.01~0.07秒(平均0.03秒)と同様の成績を得ているが、ここで注意すべき事は II 音分裂間隔は呼吸の深さに影響されるので、分裂間隔については呼気時と吸気時にわけて考慮されねばならない事である。各年齢層について私共の健常者 195 名の成績では、吸気時分裂を呈するものは、21才より30才の群では75%に認められたが、50才以後では34.6%と頻度は減少し、単一 II 音を呈するものが50才以後にありふれた存在となる。呼気性分裂は注意して聴診すれば、若年者で従来考えられた以上の高頻度に出現する事が知られている⁹⁾。 私共の成績では30才以下で、呼気位で22.5%に II 音分裂を認めているが、それ以後、年齢と共にその分裂頻度は減少し、50才以後では僅か 6%に認めたにすぎなかった。 II 音分裂聴診に際しては、年齢の考慮の必要性を示唆している。 Leatham, Levine, Harvey ら100~120は健常人の II 音分裂は立位よりも臥位で顕著となり、 臥位で明瞭に聴かれた II 音分裂が立

位で消失してしまう事 があると述べている。 著者等も健常者で呼気 性分裂を呈した16例に 体位変換、特に坐位で の聴診及び心音図記録 を行ったところ、坐位 で15例は正常分裂を呈 した(図13)。これは 臥位より坐位への体位 変換による静脈環流の 減少による為であると 考えられている22)。若 年層で、心電図上不完 全右脚ブロックを呈し 又胸部X線上肺動脈弓 部突出例が髙頻度に日 常の診療に認められ、 又呼気性分裂を呈し, 時に心房中隔欠損症と 誤まられる事を鑑みる と坐位での聴診が有用 である。正常の呼吸性 分裂は呼気時に分裂が



— 124 —

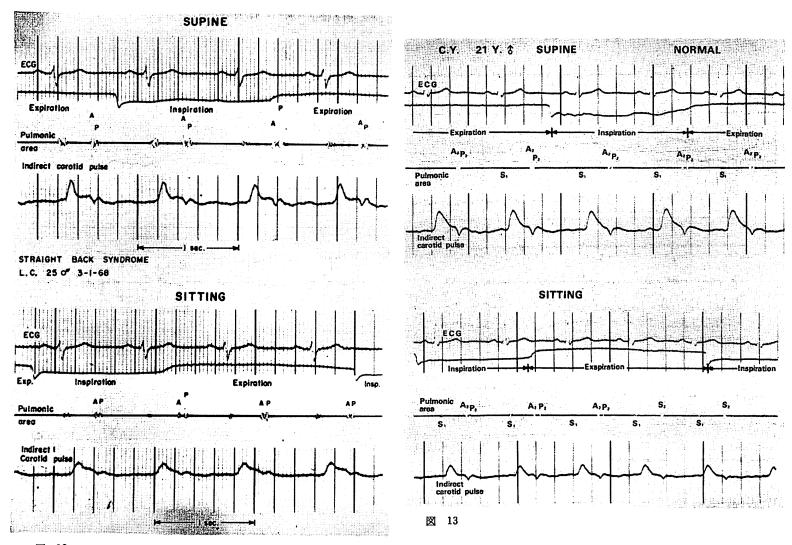
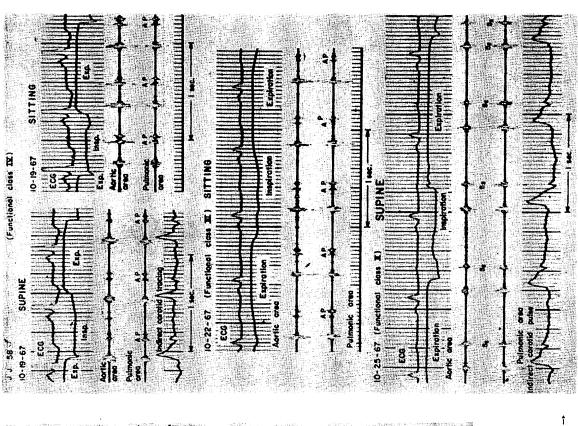
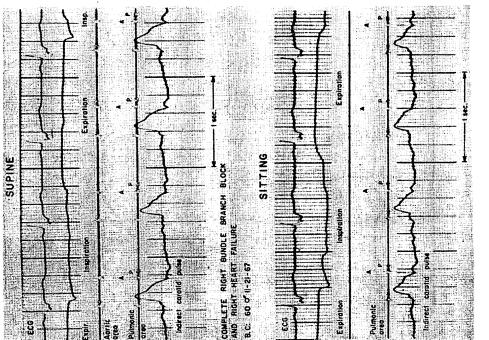


図 12





≥ 15

区 14

消失ないし不明瞭となる事が特徴であるが,病的Ⅱ音分裂は呼気時に分裂(0.03秒以上)の聞かれるものを言 い,従来より完全右脚,左脚ブロック,ASD,PS,VSD,MI,右心不全等で認められる事が知られ ている¹³⁾¹⁴⁾。私共の成績について見ると、ASD、PS、VSD、MI,肺動脈栓塞,右脚左脚プロック, 原発性肺動脈拡張,肺髙血圧,原発性心筋症,右心不全,重症扁平胸に認められた。他方心房中隔欠損にお いては『音の固定性分裂が診断上重要所見であるとされているが、私共は完全右脚ブロックと心不全合併例 (図14),肺動脈栓塞症例(図11),右心不全例(図15),straight back syndrome(図12)の疾患に認め ているので,固定性分裂により直ちにASDと断定する事は危険である。更にこれ等の疾患について体位変 換の影響を見ると、臥位より坐位をとるに従ってⅡ音分裂の呼吸性変動が顕著となる。この点より坐位での 聴診はベットサイドの診断法としての有用性を示唆している。病的Ⅱ音分裂機序は,通常右室の機械的収縮 時間の延長に主因があるが、逆に左室の収縮時間の短縮が主因の事もあり、又その両者が加味されていると 考えられるものもある。これらの関係について私共の成績より各種疾患のⅡ音分裂換式図を示す(図10)。 肺動脈狭窄の II 音は多くは幅広い分裂を認め、 Q-P₂が著明に延長を示している。 この事は右室の駆出 に対する抵抗の増大による 駆出時間延長の結果である¹⁶⁾。 心室中隔欠損及び心房中隔欠損でも Q-P₂の 延長,Q一Aュのやや短縮の傾向を認めたが,これは右室駆出量の増大が大きな役割を呈している。 又それ と同時に左室拍出量の減少がⅡAの早期出現を助長する事も関係する3³⁷。 完全右脚ブロックでは右室収縮 の電気的な遅延がその原因であり²³⁾, 私共の成績では右心不全を伴うと分裂間隔が延長し固定性となる。原 発性肺動脈拡張ではQ-P2の延長傾向を認めた。 これは肺動脈拡大による弾性反張の減少¹⁵⁾による右室収 縮時間の延長によると言われているが,私共は術後心房中隔欠損で幅広い分裂を認め,前述の事が大きな役 割を呈し,又術後に右脚プロック発生が見られ,術後の広い分裂の一因とも考えている。急性肺栓塞症で幅 広い、時に固定性分裂を来す事があり、その主因として心拍出量減少による左室収縮時間短縮が関係すると 言われている18)。私共の成績でも著明な左室収縮時間短縮を見ている。肺髙血圧ではこれに反して右室収縮 時間の延長が認められた。Leatham,Cobbs¹⁹⁾²⁰⁾ 等も同様の結果をえている。以前の研究²¹⁾で左脚ブロック の84%に奇異性分裂を認め,その主因は等容収縮期の延長による左室収縮時間の延長にあるとしたが,今回 の研究でも同様の結果を得た。

結 語

健常者195例及び聴診上病的 I 音分裂を呈した心疾患患者125例を対象とし、これらの症例の I 音分裂について心音図を検討し、正常分裂、病的分裂の範囲を決定し、更に I 音分裂機序についても検討した。尚一部の症例について、体位変換による I 音分裂の変動を検討し、以下の如き結果を得た。

- 1) 若年健常者例では髙頻度にⅡ音分裂が認められ、加齢によりⅡ音分裂間隔の減少傾向を認めた。
- 2) 加齢により左室収縮時間の延長傾向を認めた。
- 3)健常者で呼気分裂を呈した16例中,体位変換(特に坐位)で15例に正常分裂を来した。
- 4) 心房中隔欠損症例以外に,固定性分裂を完全右脚ブロック+心不全合併例,肺動脈栓塞症例,右心不全症例,扁平胸症例に認めた。更にこれらの疾患で,体位変換により I 音分裂の呼吸性変動が顕著とな

った。

- 5) 完全右脚ブロック, ASD, PS, 右心不全, 肺髙血圧, 扁平胸, 原発性肺動脈拡張, 術後ASD等 の症例では, 右室収縮時間の延長傾向を認めた。
- 6) 原発性心筋症, 急性肺動脈栓塞等の症例では, 左室収縮時間の短縮傾向を認めた。
- 7) 左脚プロックの例では著明な左室収縮時間の延長を呈した。

上記の成績により、Ⅱ音分裂の聴診には年齢に対する考慮及び体位変換による影響に留意し、その分裂像 を正しく把握することが心疾患の診断に有用であると考える。最後にⅡ音分裂機序についても言及した。

文 献

- 1) Potain, P. C. : Bull, mém. Soc. méd. hôp. Paris 3:138, 1866.
- 2) Leatham, A.: Lancet 2:607, 1954.
- 3) Aygen, M. et al.: Circulation 25:328, 1962.
- 4) Harris, A. et al.: Brit. Heart J. 30:739, 1968.
- 5) Leatham, A. et al.: Brit. Heart J., 13:575, 1951 (abstract).
- 6) Boyer, S. H. et al.: Circulation 18:1010, 1958.
- 7) Shafter, H. A.: Am. J. Cardiol. 6:1013, 1960.
- 8) 上田英雄ほか:内科 8:1018, 1961: Ueda, H. et al.: Jap. Heart J. 2:426, 1961.
- 9) Barber, J. M. et al.: Brit. Heart J. 12:277, 1950.
- Levine, S. A. & Harvey, W. P.: Clinical Auscultation of the Heart, 2 ed., Philadelphia,
 W. B. Saunders Co., 1959.
- 11) Breen, W. J. & Rekate, A. G.: J. A. M. A. 173: 1326, 1960.
- 12) Surawicz, B. : Circulation 16: 422, 1959.
- 13) Leatham, A.: Lancet 2:703, 1954.
- 14) 上田英雄,海渡五郎,坂本二哉:臨床心音図学. P. 144, 1963. 南山堂.
- 15) Leatham, A. et al.: Brit. Heart J. 19:303, 1957.
- 16) Schrire, W. et al. : Am. Heart J. 63:501, 1962.
- 17) Harris, A.: Am. Heart J. 145, 1970.
- 18) Sutton, G.: Brit. Heart J. 30:743, 1968.
- 19) Cobbs, B. W., Jr.: Am. Heart J.: 71:843, 1966.
- 20) Shapiro, S. C. et al.: Lancet 2:1207, 1965.
- 21) Adolph, R. J., Fowler, N. O. & Tanaka, K.: Am. Heart J. 78: 585, 1969.
- 22) Rushmer, R. F.: Cardiovascular Dynamics, 2 ed. P. 171, 1965. W. B. Saunders Co.
- 23) Leatham, A.: Acta cardiol. 19: 395, 1964.

第 1 6 席 討 論

山本 (九州厚生年金病院) 漏斗胸とかstraight back 症候群などと心房中隔欠損 (ASD)との

鑑別は、心カテをやらないと最終的には難しい場合があるとよくいわれるのですが、私の経験では

数症例だけですけれども、たとえばstraight back 症候群では、臥位から坐位にすると、Ⅱ音が吸気性に変動を示すようになると思います。そういうことからASDではないと考え、カテーテル検査でそれを証明したという経験をもっております。

演者 私の経験では、1例ですが、漏斗胸で、 臥位でも坐位でも分裂間隔が全く変らないという 例があり、カテーテルでは短絡もみつかっており ません。それから正常者でもそのような例が1例 ありました。しかしそういう例外を除いては、み なⅡ音が動いていますから、体位変換というのは 鑑別診断上有用な方法だと思うのです。

山本 確実にそうといいきれますか。

演者 いいきれると思います。少なくもASDではⅡ音が動きませんでしたから。

古田(三井記念病院胸部外科)私も10年以上前に、先天性心疾患の非背色症についてII 音分裂間隔をみたことがあります。そのときは収縮期時間はRRから計算した理論値に基いてきめたのですが、ASDではそれが延長し、とくに肺動脈成分が遅れて出現している。大動脈成分は遅れないのですが、ASDではしばしばQ一丁が長く、従ってみかけ上II Aが心電図丁波の頂きに近くなっています。その頃はヘグリン症候群の問題がさかんに論じられていたものですから、そういう見地からASDを論じたことがあります。それから手術後II 音分裂間隔が一たん小さくなり、その後再び大きくなるということも観察しております。

演者 ASD手術後、II音分裂について体位変換をやると、半数位はII音分裂間隔は変りますがASDが再開通したのではないかと頭を悩ますことがある場合、こういう検査法は役立つのではないかと思います。それから肺動脈の拡大があると術後II音分裂間隔がなかなか小さくならないということがあります。またASDの術後に時々完全右脚ブロックが発生してII音分裂が広くなることもあります。

古田 術後のⅡ音分裂の変化には、右室の充満

の問題が関係しているように思います。元来右室 壁が肥厚していないものでは,分裂間隔が余り変 らないのだと思っています。

坂本(東大第二内科)だいぶ前に発表したまま で, まだペーパーにしておりませんが, ASDの Ⅱ音分裂に対する薬剤効果をみたこと が あ り ま す。メトキサミンを静注しますと,体血圧の上昇 とともに、大多数の例ではⅡ音の逆分裂(奇異性 分裂)がおこり、あるいは少なくとも単一Ⅱ音に なって、分裂間隔は大幅に減少いたします。しか しASDだけは唯一の例外で、分裂間隔はほとん ど変らないが、ほんの僅か減少するだけなので す。こういう点が胸廓異常との鑑別診断や、術後 のASDの再開通などの判定に役立つのではない かと思っております。ASDで分裂間隔が変らな いのは、体血管抵抗増大によってⅡAが遅れると 同時に,左―右短絡が増大してⅡPの出現も遅れ 結局ネットとしては分裂間隔が変らないと考えら れるわけです。ただASDにはしばしば部分的肺 静脈還流異常(PAPVR)が合併しており, その方には今述べた理屈は通用しませんので、た とえばPAPVRだけでASDがなければ、臨床 的には全く同一の像であっても, メトキサミンで Ⅱ音分裂は消失,または逆分裂となります。です からASDでメトキサミンによりⅡ音分裂間隔が 有意に狭まる時は,左一右短絡を無視出来ないP APVRがあると考えられます。全例手術を終え ましたら、その結果をみて、改めてペーパーにし てみたいと考えております。

司会 II 音分裂で,Q-II P がのびているという場合,正常者ではその回帰曲線の ± 1 シグマの中には45%, ± 2 シグマの中に98%が入っております。従ってQ-II P が延長したというときにはこれを越えていることが必要なのではないですか。

演者 ですから私は延長しているとはいわず, その傾向があるとしか云っておりません。